

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 2. července 2021  
Spisová značka: KUUK/035335/2021/15  
Číslo jednací: KUUK/079768/2021  
UID: kuukescd212d2  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
Počet listů/příloh: 13/0

## ROZHODNUTÍ

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

#### Výroková část

#### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Skládkování odpadů na části B a C, rekultivace

Záměr je zařazen pod kódem ULK1150 a jako významná změna naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona ve vztahu k bodu č. 56 přílohy č. 1 zákona.

#### Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je navýšení celkového objemu skládky komunálních odpadů, jejímž vlastníkem je Sdružení obcí pro nakládání s odpady (dále jen „SONO“) a slouží k ukládání povolených odpadů z převážné většiny území okresu Litoměřice a z části přilehlých okresů. Nový úložný prostor je izolován minerálním těsněním o mocnosti 500 mm hutněným ve třech vrstvách. Součinitel filtrace takto vytvořené těsnicí vrstvy je menší nebo roven  $10^{-9}$  m/s. Na svazích je použita fólie se zdrsňeným povrchem. Napojení fólie HDPE na stávající těsnění rozšíření části B je situováno na hraně dělicí hrázky. Na horní hraně svahů hrázky je fólie ukotvena k zemnímu zámku. Stejně ukotvení fólie HDPE je v dělicí hrázce. Fólie HDPE je chráněna geotextilií Polyfelt P. Odvodnění skládky zachovává stávající systém, kdy povrch těsněného dna a svahů skládky bude opatřen plošným drénem o minimálním součiniteli filtrace  $10^{-4}$  m/s. Svodné drény jsou zaústěny do páteřního drénu, který vede do stávající čerpací stanice podzemních vod. Skládkové vody (výluh) jsou vedeny do bezodtokové jímky, odtud jsou přečerpány zpět na těleso skládky ke skrápění uložených odpadů. Přebytek výluhu je odvážen k likvidaci na čistírnu odpadních vod. Rozšířením skládky nevzniknou nové požadavky na technologické vybavení skládky. Stávající technické, hygienické a ostatní zázemí skládky se nemění a bude i nadále využíváno.

#### Kapacita (rozsah) záměru:

Celkový plánovaný objem skládky 1 357 500 m<sup>3</sup> je navýšen na 2 027 080 m<sup>3</sup>. Celková plocha dotčeného území skládky je 3,93 ha, z toho plocha k vlastnímu ukládání činí 2,1 ha. Vypočtený volný objem činí cca 869 300 m<sup>3</sup> (včetně odpadů uložených na dosud nerekulitované části úložiště části B). Rozsah skládkovaných odpadů se nemění ani další podmínky provozu skládky dané provozním řádem. Množství ukládaných odpadů je cca 70 000 t/rok. Průsakové

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

vody jsou odváděny do jímky o celkovém objemu 2 700 m<sup>3</sup>, která je umístěna při západním okraji dna bývalého lomu. Při výstavbě části C bude drén zaústěn do nové jímky průsakových vod o kapacitě 2 050 m<sup>3</sup>, umístěné v severozápadním cípu dna bývalého lomu.

#### **Umístění záměru:**

kraj: Ústecký  
obec: Čížkovice  
k. ú.: Želechovice

#### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Podstata předkládaného záměru představuje rozšíření stávající skládky komunálních odpadů navýšením úložného prostoru vertikálním směrem. Jiné záměry s potenciálně negativní vlivy na okolí z hlediska spolupůsobení při realizaci a provozu nebyly identifikovány.

**Oznamovatel:** SONO PLUS, s.r.o. Čížkovice, Želechovice 48, 410 02 Lovosice (IČ: 25034839).

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Josef Talavašek, Jungmannova 766/2, 415 01 Teplice.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným správním úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl v souladu s ustanovením § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen příslušný úřad).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona, že záměr

#### **Skládkování odpadů na části B a C, rekultivace**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

#### **Odůvodnění**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen příslušný úřad), obdržel dne 11. 3. 2021 od společnosti SONO PLUS s.r.o., Želechovice 48, 410 02 Lovosice, oznámení záměru „Skládkování odpadů na části B a C, rekultivace,“ které zpracoval v únoru 2021 Ing. Josef Talavašek. Krajský úřad posoudil obsah výše uvedeného oznámení a dospěl k závěru, že neodpovídá požadavkům § 6 odst. 4 zákona, resp. náležitostem přílohy č. 3 k zákonu, a proto jej vrátil oznamovateli k doplnění a úpravám dopisem ze dne 18. 3. 2021 pod č. j.: KUUK/038250/2021. Příslušnému úřadu bylo dne 20. 4. 2021 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo doplněné oznámení záměru. Příslušný úřad po prostudování obsahu oznámení konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Příslušný úřad následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 3. 5. 2021 pod č. j. KUUK/058988/2021 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (Ústeckému kraji, obcím Čížkovice a Siřejovice, městskému úřadu Lovosice, České inspekci životního prostředí, Krajské hygienické stanici a Obvodnímu báňskému úřadu pro území kraje Ústeckého). Zveřejnění informace v souladu s § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1150) dne 5. 5. 2021, kde byly rovněž od 3. 3. 2021 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce obce Siřejovice dne 7. 5. 2021, obce Čížkovice dne 6. 5. 2021 a dne 5. 5. 2021 rovněž na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje (termín pro zaslání vyjádření dle § 6 odst. 8 zákona byl stanoven na 4. 6. 2021).

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě dostupných podkladů, informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

## I. Charakteristika záměru

### 1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Záměrem oznamovatele je prodloužení životnosti skládky komunálních odpadů navýšením kapacity úložného prostoru vertikálním směrem. Celková plocha dotčeného území skládky, resp. plocha k vlastnímu ukládání zůstane zachována (nedojde k rozšíření do okolních pozemků). Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly také uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše).

### 2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

Záměrem nedochází ke změně technologického zařízení skládky a stávajících provozních souborů. S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru přichází reálně v úvahu kumulace vlivů dopravy na přilehlých komunikacích. Dopravní intenzity budou ve vztahu k povolené kapacitě ukládání a využívání odpadů na přibližně stejné úrovni. V současnosti probíhá dle IS CENIA v dotčeném území příprava jiných záměrů s možnými kumulativními nebo synergickými vlivy. Jedná se o záměr Hornická činnost v jižní části ložiska Úpohlavy – Chotěšov (OV4214) a záměr Rekultivace ložiska písku Chotěšov, II. etapa (ULK1152). Tyto záměry byly předloženy až po zahájení tohoto zjišťovacího řízení. Rozšíření skládkového prostoru umožní prodloužit možnost ukládání o cca 12 let s tím, že nadále bude probíhat rekultivace ploch s ukončeným ukládáním odpadů.

### 3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Záměr nevyžaduje zábor zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkce lesa. Realizace záměru nepředpokládá významné nároky z hlediska potřeby vody pro sociální účely a technologické vody používané při provozu skládky. Záměr nepředpokládá navýšení stávající spotřeby pitné vody. Zdrojem technologických vod budou i nadále Agrokomples Ohře (závlahový systém) a jímka podzemních vod na skládce. V případě nedostatku vod v jímce průsakových vod činil odběr vody na závlahu rekultivace 1 214 až 2 043 m<sup>3</sup>/rok. Voda z pramene, který se nachází na území skládky, je i nadále čerpána do místní vodoteče.

Bilance spotřeby elektrické energie je 92,3 až 93,7 MWh/rok. Spalováním skládkového plynu s obsahem cca 45 % metanu, 15 až 25 % CO a 30 až 40 % N<sub>2</sub> v kogeneračních jednotkách je produkce elektřiny cca 100 až 150 kWh na jednu jednotku.

Budoucí rekultivace skládky je řešena samostatným stavebním objektem. Je předpokládáno zatravnění s výsadbou keřového patra v porostních skupinách. Jsou navrženy mělce kořenící keře ve skladbě Dřín obecný 185 ks, Zimolez obecný 550 ks, Svída obecná, Svída krvavá 350 ks. Následně bude porost ponechán sukcesnímu vývoji s cílovým konečným stádiem dubohabřiny.

### 4. Produkce odpadů

Skládka je určena ke skládkování odpadů kategorie ostatní odpad. Roční kapacita skládkovaných odpadů zůstane nezměněna. Skládkované odpady jsou ze 70 % tvořeny komunálními odpady, přibližně čtvrtinu až třetinu materiálů tvoří inertní materiály používané k překrývání ukládaných odpadů. Nebezpečné odpady jsou vyřizovány a umísťovány do kontejnerů, odkud se po naplnění nádob odvezou na skládku nebezpečného odpadu. Kontejnery jsou uloženy v uzamykatelném objektu. Odpadní vody z provozní budovy jsou čištěny na biologické ČOV a po předčištění jsou vypouštěny do recipientu. Množství splaškových vod odpovídá současné produkci. Předčištěná voda z biologické ČOV a z čištění zaolejovaných odpadních vod, stejně jako čerpaná podzemní voda (snižování hladiny podzemních vod) a dešťová voda z plochy mimo těleso skládky vytéká do občasně vodoteče mimo areál skládky. Veškeré odpadní průsakové vody jsou využity (recirkulace průsakových vod) nebo odstraněny (případný odvoz na ČOV) a je tak zamezeno jejich vniknutí ze skládky do okolních podzemních a povrchových vod.

## 5. znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

Pokračováním provozu na skládce bude docházet k působení emisí škodlivin a hluku ze strojních zařízení, technologického vybavení a související dopravy odpadů. Dominantními znečišťujícími látkami emitovanými při provozu záměru jsou zejména NO<sub>x</sub>, CO, benzen, benzo(a)pyren, uhlovodíky včetně TOC, PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a dále resuspenze prachových částic usazených na povrchu zpevněných ploch a komunikací.

Hlukové emisní parametry akusticky významných zdrojů používané technologie jsou uvedeny v tabulce č. 5 na str. 18 oznámení. Navrhovaný záměr není zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího záření. Pachové emise jsou monitorovány, zamezení úniku skládkového plynu do ovzduší je řešeno realizací kogenerační jednotky. Dno skládky je izolováno, riziko úniku nebezpečných látek v rámci přepravy je nízké s ohledem na charakter a skladbu přepravovaného odpadu.

## 6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

S ohledem na charakter celého záměru nejsou identifikována významná rizika havárií. Ve vztahu k potenciálním nestandardním situacím lze uvažovat o vzniku požáru či havárie používané technologie s následným únikem provozních kapalin. Tyto situace jsou ošetřeny v provozním řádu a havarijním plánu zařízení. Záměr splňuje požadavky závazných norem pro oblast navrhování, provozování, monitorování a uzavírání skládek.

## 7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení)

Záměr nepředstavuje při běžném provozu významná rizika pro životní prostředí a obyvatele v okolí. V úvahu připadají rizika znečištění povrchových a podzemních vod, půd a horninového prostředí ropnými látkami dopravních prostředků, rizika působení hluku a zvýšené prašnosti a rizika pracovních úrazů. Tato rizika jsou eliminována dodržováním standardních preventivních opatření. Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je vzhledem k povaze záměru a současnému vodohospodářskému zabezpečení skládky málo pravděpodobná.

## II. Umístění záměru

### 1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

V současné době je řešený prostor součástí stávajícího areálu zařízení skládky komunálních odpadů cca 1,7 km jihozápadně od obce Sirejovice. Skládka odpadů, jejímž vlastníkem je Sdružení obcí pro nakládání s odpady (dále jen „SONO“), slouží k ukládání povolených odpadů z převážné většiny území okresu Litoměřice a z části přilehlých okresů. Skládka se nachází v bezprostředním okolí těžby na ložisku Úpohlavy – Chotěšov. Projektovaná těžba v jižní části tohoto ložiska se od dotčeného území skládky odpadů SONO oproti současnosti vzdaluje. Areál skládky je z převážné části ohraničen zemědělsky obhospodařovanými pozemky. Dále na jihovýchodě přiléhá obslužná komunikace a na jihozápadě umělá hráz. V koruně hráze je situováno koryto bezejmenné vodoteče, která původně protékala lokalitou lomu. Dotčené pozemky jsou součástí k. ú. Želechovice, spadající pod obec Čížkovice. Dle údajů z katastru nemovitostí se jedná o pozemky s využitím - ostatní plocha, vodní plocha, zastavěná plocha a nádvoří. Dle platného územního plánu (OOP č. j.: 173/2017 ze dne 26. 1. 2017) se jedná o plochy „TO – Plochy technické infrastruktury – plochy technického zabezpečení obce.“ Po ukončení provozu je plánováno území skládky rekultivovat a začlenit jej do Územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) jako lokální biocentrum s označením LBC 5.

### 2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Skládka se nachází v prostoru po těžbě vápence. Pozemky nejsou součástí zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Dotčená lokalita a její Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

bezprostřední okolí je podle Surovinového informačního portálu (Ministerstvo životního prostředí ČR – Geofond ČR, základní mapy 1:50 000) částečně součástí chráněného ložiskového území (Úpohlavy I, ID 06370000) sousedního stejnojmenného těženého dobývacího prostoru jílovitých vápenců. Celá lokalita se nenachází v poddolovaném území a není postižena sesuvy půdy. Celé zájmové území záměru nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Ochranná pásma vodních zdrojů nejsou dotčena. Povrchová voda v území je reprezentována vodním tokem Modla, přibírajícím ze zájmové oblasti dvě bezejmenné občasné vodoteče. Režim podzemních vod širšího okolí ukazuje drenážní účinek lomu, v němž se skládka nachází. Průměrné čerpané množství na čerpací stanici podzemních vod se pohybuje kolem 1 l/s. Jedná se o vody mimořádně tvrdé, slabě alkalické reakce a vysoce mineralizované.

Z hlediska biologické rozmanitosti je záměr situován v oploceném prostoru se zastoupením nejrůznějších druhů plevelů, náletových dřevin a křovin. V závěrečné fázi je předpokládána realizace lokálního biocentra, které povede ke zlepšení podmínek z hlediska navýšení úrovně biodiverzity.

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) – záměr bude po dokončení rekultivací začleněn do ÚSES jako biocentrum LBC 5, které je napojeno biokoridory LBK 5 a 6 s okolními prvky lokálního ÚSES.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti - lokalita záměru není součástí velkoplošného chráněného území národního parku či chráněné krajinné oblasti. Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je Chráněná krajinná oblast České středohoří, která je od záměru vzdálena cca 3,4 km. Nejbližším zvláště chráněným územím je Přírodní památka Vrch Hazmburk (4,4 km). Je zároveň evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000. Další nejbližší lokalitou soustavy NATURA 2000 je Evropsky významná lokalita (EVL) Porta Bohemica ve vzdálenosti cca 4,8 km. Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. 3020/ZPZ/2015/N-2302 ze dne 28.8.2015) je možné ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí realizací záměru vyloučit.

c) území přírodních parků - záměr není v prostorovém kontaktu s územím se statutem ochrany přírodní park. Nejbližším je Přírodní park Dolní Poohří v nejkratší vzdálenosti cca 5,4 km.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nenachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a registrované VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Z umístění záměru je patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu - dotčené území neleží v památkové rezervaci ani v památkové zóně, ani se zde nenacházejí kulturní či historické památky a drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.). Podle údajů v geoportálu Národního památkového ústavu se záměr nedotkne území s archeologickými nálezy (dále jen „ÚAN“) I. a II. kategorie, resp. území s prokázanými archeologickými nálezy. Významnější území z hlediska kulturního a historického významu se nachází ve větší vzdálenosti v zastavěném území okolních obcí.

f) území hustě zalidněná - dotčené území nelze ve vztahu k okolní zástavbě charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Správní území dotčených obcí má hustotu zalidnění v rozmezí cca 43 obyvatel na km<sup>2</sup> (Siřejovice) – 208 (Čížkovice) obyvatel na km<sup>2</sup> (ČSÚ, 2021).

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) - z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení jsou dle údajů z imisních map za poslední hodnocené období 2015 – 2019 (<https://www.chmi.cz/>) v dotčeném území a širším okolí překračovány průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není v dotčeném území a jeho nejbližším okolí evidovaná stará ekologická zátěž.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### 1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Rozsah vlivů je definován vlastním charakterem záměru, kterým je pokračování ukládání komunálních odpadů v rámci povolených ploch vertikálním směrem. Prostorově se jedná převážně o vlivy lokální, vymezené hranicemi dotčeného území a nejbližšího okolí. Za relevantní negativní vlivy na obyvatelstvo lze považovat zejména plánované prodloužení provozu zařízení, které je zdrojem zejména imisní a akustické zátěže z dopravy odpadů ze svozové oblasti. Dle závěrů, uvedených v oznámení jsou změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě ze zdravotního hlediska minimální. Tato skutečnost je dána zejména charakterem záměru, který předpokládá zachování stávajících kapacit a nepřivádí do území novou dopravu. Příspěvky k imisní situaci jsou nízké a nemohou znamenat změnu stávající úrovně zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Rovněž příspěvky hluku ke stávající akustické situaci jsou na úrovni, nepředstavující zaznamatelnou změnu.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – záměr předpokládá působení vlivů stávajících zdrojů znečištění ovzduší. Liniovým zdrojem je doprava odpadů, kde jsou reprezentativní emitované škodliviny PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>x</sub>, resp. NO<sub>2</sub>, benzen a benzo(a)pyren (obdobné škodliviny jsou produkovány i mechanizací na skládce). Dalším zdrojem je bioplynová stanice a kogenerační jednotky, využívající skládkový plyn a již méně významný zdroj čerpací stanice nafty. Plošnými zdroji jsou vlastní těleso skládky, kompostárna, zpevněné plochy a komunikace. Součástí oznámení je Rozptylová studie (Talavašek, 1/2021), která hodnotí komplexně provoz skládky včetně zařízení k využívání odpadů, související dopravu a činnost doplňkové a pomocné mechanizace. Ve vztahu k zastavěnému území okolních obcí se výsledné imisní koncentrace prakticky nezmění. Imisní příspěvky záměru jsou již v současnosti součástí imisního pozadí. Pro snížení emisí dominantních škodlivin, které se mohou významně podílet na stávající imisní situaci (TZL, skládkový plyn) jsou v současnosti již stanovena v rámci integrovaného povolení provozní opatření (vodní clony, skrápění, odprašovací nebo mlžící zařízení, emisní monitoring, očista vozidel). Z charakteru emitovaných škodlivin a jejich hmotnostního toku je evidentní, že záměr nebude mít významný negativní dopad na klima v lokálním i regionálním měřítku. Problematika pachové zátěže je řešena důsledným dodržováním opatření zakotvených v provozních předpisech skládky.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – vlivy záměru na hlukovou situaci jsou podrobně hodnoceny v rámci Hlukové studie (Talavašek, 1/2021). Dominantním zdrojem hluku je doprava odpadů na skládku. Předpokládaná průměrná denní intenzita dopravy je 90 nákladních a 15 osobních automobilů. Dalším zdrojem emisí hluku je použití technologie, mechanismů a dopravní techniky v areálu. Na základě emisních parametrů jednotlivých zařízení byla stanovena kumulovaná hladina akustického výkonu. Výsledné hodnoty byly hodnoceny synergicky ve vztahu k nejbližším zvoleným akusticky chráněným objektům v obcích Želechovice, Sirejovice, Vrbičany, Černiv a Úpohlavy (celkem 10 referenčních bodů). Emise hluku budou působit dočasně v provozní době (Po – Pá 7:00 – 15:30; květen až září i sobota 8:00 – 12:00). Provedené výpočty i při započtení nejistoty modelu prokazují, že hygienické limity ve venkovním prostoru z hlediska hluku šířeného z areálu skládky a hluku z dopravy, stanovené pro objekty bydlení v denní době budou s rezervou dodrženy.

Vliv na povrchové a podzemní vody – realizace záměru nepředpokládá významné nároky na potřebu pitné a užitkové vody nad rámec stávajícího integrovaného povolení. Vlastní prostor skládky je vodohospodářsky zabezpečen. Provoz skládky zahrnuje pravidelný monitoring kvality podzemních a průsakových vod. Jakost vod by mohla být nepříznivě ovlivněna pouze při mimořádném havarijním úniku nafty nebo jiných ropných látek. Významný vliv na kvalitu a kvantitu povrchové a podzemní vody za předpokladu dodržení provozního řádu a havarijního plánu lze vyloučit. Navýšením úložného prostoru skládky nebudou změněny stávající odtokové poměry v areálu skládky.

Vliv na půdu – záměr nevyžaduje zábor pozemků ze zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa. Nachází se v lokalitě dlouhodobě využívané pro skládkovou Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

činnost, mimo obytnou zástavbu. K novému záboru pozemků nedojde. Vlivy na půdu tak budou minimální.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – záměr zasahuje do chráněného ložiskového území. Prostor skládky je za hranicemi sousedního dobývacího prostoru a s ohledem na charakter záměru, kterým je změna tvaru skládkového tělesa, je jeho dopad na přírodní zdroje a horninové prostředí minimální.

Vliv na floru a faunu – samotný záměr navýšení skládky bude mít na rozšíření fauny a flóry v zájmovém území minimální vliv. Areál skládky není floristicky hodnotným stanovištěm. V okolí bude i po realizaci stavby zachováno obdobné prostředí, takže se i nahodile vyskytující druhy živočichů mohou průběžně přesunovat do vedlejších prostorů. Realizace záměru nezpůsobí v dotčeném území plošně významné a nevratné poškození populací rostlinných a živočišných druhů.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – s ohledem na činnosti v areálu skládky nelze v jejím prostoru předpokládat existenci významných ekosystémů. Území skládky není součástí žádného obecně definovaného významného krajinného prvku. Záměr nemá ve fázi provozu skládky významný dopad na funkci ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně. Po provedení závěrečné rekultivace je očekáván pozitivní vliv v podobě začlenění tělesa skládky pod ÚSES lokální úrovně.

Vliv na krajinný ráz – uvažované vertikální rozšíření skládkového tělesa nezpůsobí významný zásah do krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Krajina je v místě záměru i širším území silně antropogenně ovlivněná důlní činností. Záměr nepotlačuje přírodní ani kulturně historické charakteristiky. V konečné fázi bude těleso skládky představovat umělý prvek v přirozeném průběhu terénu. Uvažovaná maximální výška skládkového tělesa se pohybuje na kótě 216 m n. m. S ohledem na okolní terén bude vliv na krajinu lokální, málo významný. Po kompletní rekultivaci skládky se vliv na krajinný ráz sníží, neboť dojde k ozelenění a zapojení lokality do okolní krajiny.

Hodnocení krajinného rázu se v oznámení opírá o stanovisko příslušného orgánu ochrany krajinného rázu, kde je konstatováno, že míra zásahu umístění stavby do estetické hodnoty (vizuální charakteristika) je slabá. Míra zásahu do harmonického měřítka krajiny a harmonických vztahů v krajině je se slabým vlivem. Záměr rekultivace svým tvarem a výškou tělesa skládky koresponduje s parametry plošin a pahorkatin.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – vzhledem k charakteru a umístění záměru není významný přímý vliv na hmotný majetek předpokládán. Záměr negativně nezasáhne žádné kulturní či architektonické památky. Možnost archeologického nálezu je v dotčeném území nepravděpodobná.

## 2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Povaha vlivů záměru představuje navýšení objemu tělesa skládky a prodloužení aktivit, souvisejících s ukládáním komunálních odpadů (zejména působení vlivů na imisní situaci). Dle provedeného hodnocení nejsou tyto vlivy ve vztahu ke všem hodnoceným složkám významné. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít žádný významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 32 km).

## 3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat vlivy na ovzduší a akustickou situaci. Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na prováděné činnosti v areálu a vzdálenost obytné zástavby neprojeví. Záměr nezpůsobí významné navýšení stávajících intenzit dopravy na okolních komunikacích. Nejvyšší imisní příspěvky škodlivin do ovzduší jsou soustředěny zejména v prostoru samotného záměru a dále v trase obslužných a veřejných komunikací. Velikost imisních příspěvků nemá potenciál pro významné ovlivnění imisní situace v širším území. Záměr nevyužívá hlukově významné zdroje,

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

keré by mohly s ohledem na vzdálenost od obytné zástavby ovlivnit tamní akustickou situaci. Rovněž příspěvky dopravy jsou na úrovni, která nezpůsobí překročení platných hygienických limitů. Z provedeného hodnocení vlivů v oznámení proto nevyplývají nová opatření, která mají intenzitu těchto vlivů minimalizovat. Záměr splňuje požadavky dle závazných norem, tedy i dle BAT (nejlepší dostupné techniky) pro oblast navrhování, provozování, monitorování a uzavírání skládek. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vychází zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem a schválených provozních a havarijních řádů.

#### 4. Pravděpodobnost vlivů

Pravděpodobnost působení negativních vlivů posuzovaného zařízení je předpokládána v denní provozní době skládky odpadů (Po – Pá 7:00 – 15:30; květen až září i sobota 8:00 – 12:00). V rámci prodloužení životnosti zařízení budou na nejbližší okolí působit zejména vlivy dopravy a vlastního provozu záměru. Nejméně pravděpodobné vlivy jsou identifikovány v podobě nebezpečí havárií s lokálním dosahem. Popis, řešení havarijních situací a souvisejících preventivních opatření je součástí havarijního plánu a provozního řádu zařízení.

#### 5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Dle celkového objemu skládkového prostoru po navýšení je předpokládána doba prodloužení provozu skládky cca 12 let. Provoz probíhá pouze v denní době mimo dny pracovního volna a klidu. Záměr negeneruje potenciálně významné nevratné vlivy.

#### 6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

V rámci provedeného hodnocení v oznámení nebyly identifikovány významné kumulativní vlivy se stávajícími nebo již povolenými záměry.

#### 7. Možnost účinného snížení vlivů

Opatření k eliminaci vlivů na životní prostředí jsou součástí technického a technologického řešení záměru a jsou rámcově uvedeny v kapitole D. 4 oznámení. Při dodržení těchto opatření, která vyplývají zejména ze současného integrovaného povolení, nebude mít záměr významný vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel. V navazujících řízeních, kterými bude záměr povolen, může dojít k jejich doplnění či upřesnění.

Na základě výše uvedeného lze závěrem konstatovat, že v rámci předloženého oznámení nebyl identifikován významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad s přihlédnutím k obsahu obdržených vyjádření, povaze a rozsahu záměru a jeho umístění rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Josef Talavašek, 4/2021), dále Hlukovou a Rozptylovou studii (Ing. Josef Talavašek, 1/2021), závěry z provedeného zjišťovacího řízení záměru ULK947 - Výstavba a skládkování odpadů na 2. rozšíření části B, etapa I a Výstavba a skládkování odpadů na části C, etapa II (Skládka odpadů SONO), Přírodovědný průzkum (Ing. Čestmír Ondráček, 9/2015), závazné stanovisko Městského úřadu Lovosice č. j. OŽP 537/2020 ze dne 21. 9. 2020, kterým se uděluje souhlas podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a současně platné znění integrovaného povolení pro zařízení Skládka odpadů SONO. Zohledněna byla také došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Krajská hygienická stanice, Česká inspekce životního prostředí, Městský úřad Lovosice, Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého) a vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Ústecký kraj, obec Čížkovice a Šířejovice). Vyjádření od veřejnosti popř. dotčené veřejnosti příslušný úřad v rámci zákonem stanovené lhůty neobdržel. Vzhledem k níže uvedenému požadavku na další posouzení záměru z hlediska vlivů dopravy a vlivů z pohledu zvláštní druhové ochrany a související konzultace s dotčenými orgány v těchto oblastech, využil příslušný úřad možnost vydání závěru zjišťovacího řízení v rámci prodloužené lhůty v souladu s § 7 odst. 4 zákona. Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržených vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800



**Rada Ústeckého kraje** se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 19. 5. 2021 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 014/16R/2021. Rada Ústeckého kraje nemá k předloženému oznámení a podkladovým studiím připomínky a nepožaduje další posouzení vlivů záměru podle zákona.

**Obec Čížkovice** zaslala příslušnému úřadu vyjádření ze dne 20. 5. 2021 pod č. j.: 1255/2021. Ve svém vyjádření sděluje, že nemá k uvedenému záměru připomínek.

**Obec Siřejovice** zaslala příslušnému úřadu vyjádření ze dne 25. 5. 2021 pod č. j.: S - OSIŘ 8/2021, E. Č. OSIŘ 63/2021. Ve svém vyjádření konstatuje, že skládka SONO je přístupná po účelové komunikaci, na kterou se odbočuje ze silnice II. třídy č. 247 Lovosice - Libochovice, a to na konci obce Siřejovice. Téměř veškerá doprava, která směřuje na skládku, tak před odbočením na účelovou komunikaci nejprve projede celou obcí. Roční emise vyvolané dopravou v souvislosti se záměrem budou dle oznámení dosahovat v případě prachových částic PM<sub>10</sub> cca 6 kg/rok. Oblast Lovosicka patří mezi lokality, kde se na zhoršené kvalitě ovzduší primárně podílejí nadlimitní koncentrace benzo(a)pyrenu, PM<sub>10</sub>, a PM<sub>2,5</sub>. Emise PM<sub>10</sub> se pak dlouhodobě pohybují na hranici imisního limitu. Z dlouhodobých studií vyplývá, že jsou emise z osobních a nákladních automobilů hlavním zdrojem zdraví škodlivého znečištění ovzduší. Jsou potvrzeny především nepříznivé účinky prachových částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, projevující se zvýšenou nemocností a úmrtností obyvatel již při nízké úrovni expozice hluboko pod současnými imisními limity. A to oznámení řeší pouze prachové částice PM<sub>10</sub>, které se při nadechnutí obvykle zachytí v průduškách. O těch menších prachových částicích, tedy PM<sub>2,5</sub>, které putují až do vzdálenějších částí dýchacího ústrojí a jsou tak mnohem nebezpečnější, se již oznámení nezmiňuje.

Z hlediska posouzení vlivu hlukového zatížení na obec, se oznámení z roku 2021 odkazuje na protokol z měření hluku z dopravy z roku 2009? Tedy na 12 let staré měření? Dle zpracovatele oznámení dojde realizací záměru k navýšení emisí vyvolané dopravou, tedy k navýšení dopravy, ale zpracovatel i nadále pracuje s tím, že se za posledních 12 let intenzita dopravy na skládku nezměnila? Jen při rekultivaci části A, B skládky byla obec vystavena extrémnímu zatížení dopravou při navážení materiálu k vytvoření rekultivační vrstvy, o období po povodních ani nemluvě. Jako referenční bod měření byl zvolen objekt rodinného domu v Siřejovicích čp. 23. Jedná se o rodinný dům, který je od účelové komunikace a tedy od zdroje hluku a emisí z dopravy vzdálený téměř 197 m. V obci ale máme rodinné domy, určené k trvalému bydlení vzdálené od této komunikace necelých 15 m. Proč se hlukovým zatížením především z dopravy zpracovatel nezabýval podrobněji?

Účelová komunikace, která je jedinou přístupovou cestou na skládku, je ve vlastnictví obce Siřejovice. Její užívání bylo povoleno odborem dopravy v Litoměřicích v roce 1987. Účelem stavby této komunikace bylo zabezpečení odvozu a ukládání zásypového materiálu do lomu. Na tento stupeň dopravy byla navržena komunikace v šíři 4-6 m se čtyřmi rozšířenými úseky pro míjení vozidel. Upozorňujeme, že na současný a stále se zvyšující nápor dopravy, tak není tato komunikace dimenzována. Komunikace je úzká, množství výhyben je nedostačující.

Nákladní auta se vyhýbají tak, že vjíždí na sousedící, zemědělsky obhospodařované pozemky. Krajnice, ale i vlastní asfaltové těleso komunikace je poničené, drolí se. V tomto stavu měl původně provoz fungovat ještě 5 let a pak mělo dojít k útlumu skládkování. Nyní oznamovatel počítá s prodloužením doby skládkování. To je z hlediska bezpečnosti provozu na této komunikace nepřijatelné. Obec Siřejovice je sice vlastníkem, zajišťuje základní údržbu této komunikace, ale na rekonstrukci nemáme finance. Jako správce a vlastník nesouhlasíme, aby byla v případě povolení záměru, i nadále používána tato komunikace k dalšímu navážení odpadů na skládku SONO.

Obec Siřejovice požaduje posouzení daného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Stanovisko příslušného úřadu: z pohledu hodnocení vlivů na ovzduší je rozptylová studie zpracována v souladu s přílohou č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., která definuje její obsahové náležitosti. K uvedeným připomínkám k hodnocení je třeba zdůraznit, že příspěvky záměru*

jsou vzhledem k neměnným intenzitám dopravy a používané technologii již zahrnuty do stávajícího imisního pozadí. Pro interpretaci podílu imisního příspěvku záměru jsou dále formálně hodnoceny hlavní zvolené reprezentativní škodliviny. Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší jsou používány mapy úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí na internetových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. V současnosti jsou již k dispozici údaje pětiletých průměrů pro období 2015 – 2019. Z uvedených údajů vyplývá, že v hodnocených bodech zájmového území nedochází k překračování imisních limitů vyjma koncentrací benzo(a)pyrenu, jehož imisní limit je v nejbližších obydlených oblastech překračován v průměru o 10 %, v místě skládkového tělesa je na úrovni imisního limitu ( $1 \text{ ng/m}^3$ ). V žádném případě to však neznamená, že takto vysokých koncentrací je dosahováno právě kvůli provozu skládky komunálního odpadu. Stejně jako v jiných částech ČR je překračování způsobeno především spalováním fosilních paliv v lokálních topeništích. Tato skutečnost je patrná z imisních map (<https://www.chmi.cz/>), kde je možné identifikovat překročení imisního limitu v širším okolí okresu Lovosice.

Z hlediska otázky ovlivnění veřejného zdraví již při nižších koncentracích lze souhlasit. Světová zdravotnická organizace doporučuje pro částice  $\text{PM}_{2,5}$  nejvyšší hodnoty ročního průměru  $10 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ . V případě částic frakce  $\text{PM}_{2,5}$  je však obecně situace taková, že se nadlimitní stav nachází prakticky ve všech městech ČR, ale i v řadě pozadových lokalit (zda je důvodem extrémně nepříznivá imisní situace v ČR, či příliš přísně nastavené referenční hodnoty, je k diskusi, která však vybočuje z rámce tohoto posuzování).

U zmíněné frakce  $\text{PM}_{2,5}$  jsou vykazované koncentrace pětiletých klouzavých průměrů v obci Siřejovice na úrovni  $17,1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  (2015-2019),  $18,0 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  (2014-2018),  $18,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  (2013-2017),  $18,7 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  (2012-2016) a  $19,7 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  (2011-2015). V případě částic  $\text{PM}_{2,5}$  je imisní limit stanoven na  $20 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ . Z výše uvedené časové řady lze jednoznačně vyvodit zlepšující se trend z pohledu plnění imisního limitu. Obdobný trend lze vysledovat i u ostatních sledovaných škodlivin. Současně je z tabulky R11 (str. 13 rozptylové studie) patrné, že příspěvky záměru jsou z hlediska vlivu na nejbližší obydlené lokality velmi nízké a prakticky neovlivní současnou úroveň účinků na zdraví obyvatel z pohledu imisního zatížení. Pro postupné zlepšení imisní situace bude dále rozhodující skutečné pozadové znečištění, které bude záviset (kromě konkrétních rozptylových podmínek, resp. průběhu počasí v daném roce) na rozhodujících zdrojích znečišťování ovzduší, resp. na úrovni emisí znečišťujících látek z těchto zdrojů, které mohou zásadním způsobem ovlivňovat kvalitu ovzduší v zájmovém území.

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na akustickou situaci je nutné konstatovat, že realizací záměru nedochází k intenzivnějšímu zavážení skládky komunálním odpadem, jedná se výhradně o „prodloužení“ možnosti ukládání odpadů v již existující lokalitě určené pro skládkování. Z charakteru záměru je zřejmé, že jeho realizace nemůže ovlivnit akustické zatížení území nad rámec stávající akustické zátěže. Dle tabulky H3 (str. 6 Hlukové studie) je patrné, že imisní hodnoty záměru nemají potenciál způsobit překročení platných hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. V rámci hlukové studie je stanoven konzervativní odhad intenzit dopravy na  $90 \text{ TNA/den}$  a  $15 \text{ OA/den}$ , který reprezentuje maximální dopravní zatížení v současném stavu. Zpracovatel hlukové studie dále cituje údaj o dopravních intenzitách z provedeného měření hluku z r. 2009. Jedná se o pouze o informativní údaj, který pro vlastní posuzování hlukové situace není podstatný. Zvolené referenční body reprezentují nejbližší hlukově chráněné stavby ve vztahu k působení stacionárních zdrojů hluku na skládce. Absenci podrobnějšího vyhodnocení vlivů záměru z hlediska hluku z dopravy lze v tomto případě akceptovat. Vlivy záměru jsou již v současnosti zahrnuty do stávající akustické situace, která je tvořena dominantním zdrojem dopravního hluku z komunikace II/247. Tato silnice má dle posledního celostátního sčítání dopravy v roce 2016 (sčítací úsek: 4 -2170) ve všední dny roční průměr denních intenzit dopravy (RPDI) 3 411 vozidel z toho 543 těžkých motorových vozidel a 2 830 osobních aut a dodávek a 38 motocyklů (<http://scitani2016.rsd.cz/>). Lze proto souhlasit se závěry hlukové studie, že akustický příspěvek vyvolaný dopravní obsluhovaností záměru je ve vztahu k celkovým intenzitám zcela zanedbatelný.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

*Silnice II/247, na kterou je záměr prostřednictvím obslužné komunikace napojen, je nadřazenou komunikační sítí. Vlastní napojení provozu skládky z obslužné komunikace na silnici II/247 je z pohledu vlivů na obyvatelstvo v rámci širšího území logické. Záměr nemění stávající dopravní zatížení území a jeho podíl na celkové dopravě v obci je malý. Z těchto důvodů příslušný úřad neshledává požadavek na „přetrasování skládkové dopravy“ z pohledu posuzování vlivů za relevantní. Zajištění dopravní bezpečnosti provozu a zachování vyhovujícího stavu komunikace je již mimo rámec tohoto posuzování.*

*Na základě výše uvedeného a také s přihlédnutím k obsahu vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví dospěl příslušný úřad k závěru, že další posuzování záměru není nezbytné. Požadavky obce Siřejovice na podrobnější hodnocení záměru v uvedených oblastech by nepřinesly nové poznatky, které by mohly vést z hlediska potenciálu pro působení významných negativních vlivů k odlišným závěrům uvedeným v oznámení.*

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 4. 6. 2021 pod č. j. KUUK/061950/2021, spis. zn. KUUK/035335/2021/8. Z hlediska působností odboru na úseku ochrany životního prostředí nejsou k předloženému oznámení připomínky. Další posuzování záměru podle zákona není požadováno.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP)** ve svém vyjádření ze dne 27. 5. 2021 pod Zn. ČIŽP/44/2021/3842 z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že rozšířením skládky nevzniknou nové požadavky na technologické vybavení skládky. Nedojde k možnosti kumulace s jinými záměry. Dále upozorňuje, že při zaměření skládky a následném stanovení zbytkové kapacity skládky (SCE CZ s.r.o., 18. 3. 2021) bylo zjištěno, že projektovaná kapacita II. etapy skládky byla stanovena chybně. Na základě fotogrammetrického zaměření a digitálního modelu povrchu skládky byla zbytková kapacita skládky ke dni zaměření stanovena 254 312 m<sup>3</sup>, tj. projektovaná kapacita II. etapy skládky je vyšší, než je uváděno v IP, kde je uvedena celková kapacita skládky 1 157 5000 + 200 000 = 1 357 500 m<sup>3</sup>.

Z hlediska ochrany ovzduší je konstatováno, že skládka zůstává i nadále vyjmenovaným stacionárním zdrojem dle bodu 2. 2. přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

Z hlediska ochrany vod je konstatováno, že odvodnění skládky zachovává stávající systém, který svádí vodu do páteřního drénu, který je zaústěn do stávající čerpací stanice podzemní vody. Skládkové vody (výluh) jsou vedeny do bezodtokové jímky, odtud jsou přečerpány zpět na těleso skládky ke skrápění uložených odpadů. Přebytek výluhu je odvážen na čistírnu odpadních vod.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP konstatuje, že z předložených podkladů není zřejmé, zda realizací záměru dojde nebo nedojde k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Oznámení záměru odkazuje pouze na inventarizační průzkum z roku 2015, který však není součástí oznámení. Požadujeme proto zpracování aktuálního inventarizačního průzkumu s využitím období rozmnožování obojživelníků. ČIŽP upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky ze zákazů zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydaná příslušným orgánem ochrany přírody. Výjimka musí být vydána jako jeden z podkladů pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů (viz rozsudek NSS č. j. 1 AS 37/2005 – 154 ze dne 14. 2. 2008).

ČIŽP proto požaduje, aby byl záměr z hlediska ochrany přírody a krajiny posuzován podle zákona.

*Stanovisko příslušného úřadu: odhad zbytkové kapacity skládky je předmětem každoroční zprávy o plnění podmínek integrovaného povolení. Tato hodnota je závislá na přesnosti provedeného měření a proto se může lišit od uvedených údajů. V rámci integrovaného povolení má tato hodnota pouze informativní charakter.*

*Problematikou této skládky, resp. celé její plochy, se krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, zabýval v roce 2019 při žádosti společnosti SONO PLUS s.r.o., o vyjádření k záměru „Skládka SONO – rekultivace etapy B – rozšíření“. Podle upřesnění údajů z nálezkové databáze AOPK se na území na rozdíl od sousední těžebny Chotěšov nevyskytují žádné chráněné druhy živočichů a rostlin. Podle znalosti situace orgánu ochrany přírody z jiné úřední činnosti se nejedná o lokalitu, vhodnou pro výskyt vzácnějších druhů, jejich výskyt zde ani v minulosti sám nezaznamenal. Dotčené území má pro biodiverzitu celkově zcela okrajový význam a biotopem zvláště chráněných druhů živočichů může být jen zcela výjimečně a krátkodobě. Od roku 2015, kdy došlo k průzkumu lokality Ing. Čestmírem Ondráčkem, nedošlo ke změně využívání území ani k jiným zásadním změnám v místě a není tak předpoklad, že od té doby došlo ke zlepšení situace pro osídlení lokality zvláště chráněnými druhy. Z těchto důvodů příslušný úřad neshledal požadavek na provedení inventarizačního průzkumu relevantní.*

**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje (dále jen KHS),** ve svém vyjádření ze dne 2. 6. 2021 pod č. j. KHSUL 55024/2021 konstatuje, že s ohledem na údaje v oznámení a závěrům rozptylové a hlukové studie lze předpokládat, že posuzovaným záměrem nedojde ke změně stávající rozptylové ani hlukové situace v zájmové lokalitě a k nadlimitnímu ovlivnění obytné zástavby okolních obcí hlukem z provozu stávajícího zařízení skládky. Další posuzování záměru podle zákona není požadováno.

**Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého,** ve svém vyjádření ze dne 17. 5. 2021 pod č. j.: SBS 17503/2021/OBÚ-04/1 sděluje, že podle předložených podkladů o umístění stavby a dostupných podkladů České geologické služby se stavba nachází v chráněném ložiskovém území Úpohlavy I, ev. č. 06370000, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o navýšení kapacity stávajícího prostoru k ukládání odpadů v prostoru bývalé odpadní jámy po těžbě vápence, nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého z hlediska ochrany nerostného bohatství z výše uvedených důvodů k záměru připomínek.

**Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí,** ve svém vyjádření ze dne 27. 5. 2021 pod evid. č. MULO 13411/2021 úvodem z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že budou dodržována opatření zásad eliminace negativních vlivů na přilehlé obce, uvedené v provozním řádu zařízení (zásadní jsou jmenovány). Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany přírody, státní správy lesů, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod nejsou dále k předloženým podkladům námítka. Další posouzení není požadováno.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Irena Jeřábková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

## **Rozdělovník**

### oznamovatel:

1 SONO PLUS s.r.o., Čížkovice - Želechovice 48, 410 02 Lovosice

### ke zveřejnění:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Obec Siřejovice, Siřejovice 37, 410 02 Lovosice 2

4) Obec Čížkovice, Jiráskova č. p. 143, 411 12 Čížkovice

**Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení proveďte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno

způsobem umožňujícím dálkový přístup dne: .....

Sejmuto dne: .....

### na vědomí:

5) Městský úřad Lovosice, odbor životního prostředí, Školní 407/2, 41002 Lovosice

6) ČIŽP OI, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem

7) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46 Litoměřice

8) Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most

9) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)